



LEUCHTTURM ARD

**Bürgerinitiative Leuchtturm ARD ORF SRG
- Arbeitsgemeinschaft Redlicher Diskurs -**

Unsere Fragen an die aktuelle Ethik des Journalismus

1. Die Menschheit will Frieden, Verständigung und Diplomatie. Dieser Wille gehört zu den größten Errungenschaften unserer Zivilisationsgeschichte.

Unsere verantwortlichen Politiker werden von Lobbyisten beraten und in ihrer Meinung beeinflusst. Sehr einflussreich sind die Lobbyisten des militärisch-industriellen Komplexes und die Geostrategen.

Die Meinungen der Menschen werden beeinflusst von den Leitmedien, insbesondere vom ÖRR.

Wie kann es sein, dass der ÖRR und die anderen Leitmedien überwiegend die Meinung der Lobbyisten auf die Menschen übertragen?

Wo bleiben die ethischen Grundsätze unserer Zivilisation, die wesentlich größeres Gewicht haben sollten?

2. Der größte Vertrauensverlust gegenüber den Leitmedien entstand durch qualitativ hochwertige, unabhängige und investigative Nachrichtenportale im Internet, die die Einseitigkeit der Berichterstattung in den Leitmedien offen sichtbar machten.

Warum differenzieren Sie nicht bei der Bewertung dieser Internetangebote?

Warum diffamieren oder verschweigen Ihre Programme und Berichte diese multipolare und multiperspektivische Entwicklung seit Jahren?

3. Journalismus wird oft missbraucht durch politische Interessen.

Der Missbrauch wird oft erst nach Jahren entdeckt oder richtig eingeordnet.

Warum betreiben Sie dazu keine oder zu wenig historische Aufarbeitung, um das Vertrauen in den ÖRR und die Leitmedien zurückzugewinnen?

(Zum Beispiel Brutkastenlüge Irakkrieg 1991, Jugoslawien-Krieg, Vorgeschichte Ukraine-Konflikt, Libyen, Verschleierung geostrategischer Interessen, usw.)



LEUCHTTURM ARD

4. Warum hat unser Journalismus nicht den Mut, historische Ereignisse mit neuesten Erkenntnissen einzuordnen?

Beispiel Mord an J.F. Kennedy, der in wesentlichen Punkten aufgeklärt ist.

Beispiel 9/11 (Studie Prof. Leroy Hulse, Universität Fairbanks).

Wie soll da wachsendes Vertrauen in Unabhängigkeit entstehen?

5. Warum werden mutige Journalisten wie Patrik Baab (NDR) ins Abseits gestellt, statt für Ihren Mut und ihre investigative Arbeit gewürdigt zu werden?

6. Warum meiden alle Talkshows den offenen Diskurs mit Kritikern der westlichen Hegemonie? Obwohl die westlichen Interessen oftmals nachweislich gegen die Menschenwürde verstoßen haben.

Wie soll Vertrauen entstehen, wenn westliche ethische Werte lediglich Lippenbekenntnisse sind und offen sichtbar mit zweierlei Maß gemessen wird?

7. Durch politische Manipulationen der Vergangenheit kann man auf die Manipulation der Gegenwart schließen. Deshalb muss guter Journalismus immer auch die dahinterstehenden Interessen sichtbar machen.

Durch historische Aufarbeitung kann hier neues Vertrauen geschaffen werden. Wer trägt die Verantwortung, dass das nicht ausreichend geschieht?

8. Die Wikipedia ist inzwischen die weltweit führende Enzyklopädie und wird bei vielen Artikeln nachweislich politisch manipuliert. Dazu gibt es privat finanzierte stundenlange Dokumentationen im Internet.

Hier geht es um Allgemein-Interesse. Wann übernehmen der ÖRR und die Leitmedien die notwendige Aufklärungsarbeit und Einordnung?

9. ÖRR-Journalisten ohne feste Verträge können nicht mutig und unabhängig sein, ohne ihre Aufträge zu riskieren. Wann sorgen Sie für Arbeitsplatzsicherheit von unbequemen investigativen Redakteuren? Wann werden ein förderndes Anreizsystem und ein starker juristischer Rückhalt für investigativen Journalismus geschaffen?



LEUCHTTURM ARD

10. Wann wird über die ernsthaften Absichten der Bürgerinitiative Leuchtturm ARD ORF SRG berichtet, die seit 170 Wochen in anfangs über 50 Städten mit dialogbereiten Mahnwachen einen ausgewogenen und staatsfernen öffentlichen Rundfunk fordert?

11. Wann findet eine offene Aufarbeitung der Verletzungen des Pressekodex statt, die seit der Corona-Krise 2020 in zunehmendem Maße stattfinden?

12. Wann wird über die Relevanz der Geldflüsse berichtet und den daraus folgenden erheblichen Gefahren für unsere Demokratie?
Z.B. wer finanziert die Faktenchecker, Correctiv, Stiftungen, Wissenschaft mit politischem Interesse, wer sitzt in der WHO und mit welchen Interessen?

13. Wann wird über Organisationen wie die "Trusted News Initiative", das "Project Syndicate" oder die "Google News Initiative" berichtet, die nachweislich internationale Narrative konstruieren, die dem allgemeinen Interesse entgegenstehen und die Einseitigkeit verstärken?

14. Wir hören von vielen Redakteuren von Diskurs-Verengung, kritische Themen werden vermehrt abgelehnt. Selbstzensur ist die Folge. Ein ernstes Thema, das sich verschlimmert hat. Wann wird darüber öffentlich diskutiert?

15. Wir brauchen den ÖRR unbedingt als Orientierung, mit ausgewogener und staatsferner Berichterstattung ohne Rücksicht auf politische und wirtschaftliche Einzel-Interessen.
Warum gelingt Ihnen die Unabhängigkeit nicht, obwohl wir Beitragszahler Sie bezahlen?

Unsere kreative und demokratische Zukunftsgesellschaft braucht den Dialog und einen offenen und fairen Diskurs über diese nachweislichen Fehlentwicklungen in der Ethik des weltweiten Journalismus.

Für die Lösung dieser Probleme regen wir Runde Tische mit kompetenten Fachgruppen an. Seit 170 Wochen dokumentieren wir Schweigen und Ignoranz gegenüber diesem Dialog-Angebot - ein Armutszeugnis für unsere Demokratie!